

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET, ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER
ÖNKORMÁNYZAT
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2021. december 17-én** (péntek) **09.31** órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.)

Jelen vannak:	Szkaliczki Tünde	elnök
	Puskás Péter	elnökhelyettes
	Csongrádi János	bizottsági tag
	Strenner Imre	bizottsági tag
	Szabó Ákos	bizottsági tag
	Zábó Attila	bizottsági tag
	Balás Ádám	bizottsági tag
	Faragó Éva	bizottsági tag
	Kovács Gerzson	bizottsági tag
	Tóth-Kalló Éva	bizottsági tag

Igazoltan távol: Soltész Emese

Jelen vannak továbbá:

Czeglédy Gergő	alpolgármester
Burján Ferenc	alpolgármester
Turgonyi Dániel Absolon	alpolgármester
Szegedi Gábor dr.	aljegyző-főosztályvezető
Király Katalin dr.	főosztályvezető
Dr. Kerényi-Nagy Viktor	főkertész
Kovács Anna	Jövőbarát Egyesület
Gál Zoltánné	jegyzőkönyv-vezető

Szkaliczki Tünde elnök: Szeretettel üdvözl mindenkit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. december 17-én megtartott ülésén. Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy Soltész Emese bizottsági tag igazoltan van távol. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes, az ülést 9.31 órakor megnyitja. Felkéri Zábó Attila bizottsági tagot a mai jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta. Kéri, szavazzanak Zábó Attila bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

49/2021. (XII. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjévé Zábó Attila bizottsági tagot választja meg.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy van-e a kiküldött napirenddel kapcsolatban kérdésük, hozzászólásuk.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

50/2021. (XII. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

2. Döntés RRF Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton történő indulásról

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

3. Együttműködési megállapodások megkötése 2022. évi kedvezményes egyedi parkolási kedvezmény biztosításával kapcsolatban

Előterjesztő: Béres András alpolgármester

4. Döntés Hollós Korvin Lajos u. 4-6. sz. és Forrásliget Lakótelep 14. sz. társasház 2020. évi támogatási szerződéseinek módosításáról

Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

5. Döntés Lajos utca 47/B. társasház kérelmeiről

Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

6. Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásának biztosítására

Előterjesztő: Hazai Iván András önkormányzati képviselő

7. Állásfoglalás a Mocsárosdűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Puskás Péter önkormányzati képviselő

8. Egyebek

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*

Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester*

Szkaliczki Tünde elnök: Megadja a szót Puskás Péternek.

Puskás Péter: A kérdés, hogy az 5. oldalon található az, amit most megszüntetnek, és akkor helyére lép a 10. oldalon található csökkentett, vagy visszacsökkentett díjtáblázat?

Szkaliczki Tünde elnök: A 10. oldal az a sorszámozott oldal?

Puskás Péter: Igen, ami a lap alján látható. Tehát van az 5. oldalon egy táblázat, ami a magasabb összegeket tartalmazza, és van a 10. oldalon táblázat, ami az alacsonyabbakat. Akkor az 5. oldalon lévőt fogják most visszavonni, és a 10. oldalas lép vissza a helyébe, ami eddig is volt.

Szkaliczki Tünde elnök: A 11. oldal közepe elcsúszott, és ott szerepel, hogy ez a melléklet javasolt módosítása.

Puskás Péter: Ami az érdemi, az a 9 oldalon az úgynevezett segédlet, amiből az derül ki, hogy a múltkori alkalommal, amikor emelték a közterület használati díjakat, akkor nem csak emelték, hanem a 2. minősített közterületi kategóriába bekerült egy újabb tétel, ami a Pünkösdfürdő utca - Királyok útja kereszteződésének 30 méteres sugarú területe. Ez akkor egy alacsonyabb kategóriából most bekerült egy magasabb kategóriába. Jelen előterjesztés szerint is marad a magasabb kategóriában, vagy oda kerül továbbra is. Ezzel kapcsolatban egyetért a gondolatmenettel, mert tényleg egy frekventált kereszteződés, de a kérdése az, hogy ezzel nem sérül-e az, hogy nem lehet emelni? Hiszen ha ez eddig egy alacsonyabb kategóriában volt, akkor most átkerül egy magasabb díjtételbe, akkor nyilvánvalóan többet fog fizetni, mint annak előtte.

Szkaliczki Tünde elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szegedi Gábor dr. aljegyző-főosztályvezető: Mind a két intézkedés sértené a díjmelési moratóriumot, tehát a nem létező díjtétel újbóli alkalmazása is, mert nyilván akkor nulláról valamennyire ugrott a díjtétel, illetve ha ugyanarra a területre most magasabb díjat kéne fizetni a kategória váltás miatt, akkor szintén a moratóriumot sértené. Ezért ez egy jogtechnikai lépés gyakorlatilag, ami január 1-én hatályba lépett volna, az a jelenlegi tudás szerint július 1-én, mivel elvben odáig tart a moratórium, július 1-én fog hatályba lépni. Megmarad a koncepció, megmaradnak a díjtételek, csak január 1-e helyett július 1-én fog hatályba lépni az új struktúra, tehát akkor kerül át egy magasabb kategóriába, illetve akkor jönnek létre a most még nem létező díjak. Csak annyi történik, hogy a hatályba lépés időpontja eltolódik a mostani tudás szerint fél évvel.

Puskás Péter: Ez így érthető. Most azért jött a Bizottság elé ez az egész ügy, mert nem lehet emelni, mert nem tudják ezeket hatályba léptetni. A múltkor is döntés született az emelésről, és arról, hogy ez a pont bekerül, feljebb kerül eggyel, tehát a drágább kategóriába. Most van egy előterjesztés, aminek van egy segédlete, és újra be van téve ez. Tehát ha már a múltkor elfogadták, most pedig azt mondják, hogy eltoljuk a hatályba lépését júliusra, akkor a segédletben miért van benne mint módosítás most?

Szegedi Gábor dr. aljegyző-főosztályvezető: Ez pusztán jogtechnikai vagy kommunikációs kérdés, mert egyrészt meg kell ismételni a korábbi előterjesztést, ez az ami ott látható, és meg kell jelennie mint rendelet-módosítás. Hiába csak egy jogtechnikai, kényszerű jogtechnikai lépés, meg kell jelennie annak a táblázatnak is, hogy mi volt előtte, mi volt utána. Tehát gyakorlatilag ezért van háromszor is benne ez a táblázat-rendszer. A módosítás lényege roppant leegyszerűsítve egy

mondatban, hogy január 1-e helyett július 1-én áll be az a változás, a jelenlegi tudás szerint, amit szerettek volna, annyi történik.

Szkaliczki Tünde: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

51/2021. (XII. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalását és Képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 9 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 2. pontja: Döntés RRF Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton történő indulásról
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester**

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Kérdés, hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztői kiegészítés szerinti határozati javaslatot

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

52/2021. (XII. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés RRF Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton történő indulásról” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

**Napirend 3. pontja: Együttműködési megállapodások megkötése 2022. évi kedvezményes
egyedi parkolási kedvezmény biztosításával kapcsolatban
Előterjesztő: Béres András alpolgármester**

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Kérdés, hozzászólás hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

53/2021. (XII.17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Képviselő-testületének a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 34/2021. (X.1.) önkormányzati rendelete 15. §-a szerinti együttműködési megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti Hozzájáruló nyilatkozat felhasználásával, az előterjesztés 3. mellékletében szereplő szervezetekkel, a „2022- javasolt járműszám” oszlopban jelzett járműszámmal, a „2022- javasolt terület” oszlopban jelzett területmegjelöléssel.

Felelős: Jegyző

Határidő: 30 nap

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Napirend 4. pontja: Döntés Hollós Korvin Lajos u. 4-6. sz. és Forrásliget Lakótelep 14. sz. társasház 2020. évi támogatási szerződéseinek módosításáról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk.

Kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a képviselő-testületi előterjesztés szerinti határozati javaslatát..

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

54/2021. (XII.17.) határozata

A Bizottság úgy határoz,

1. A 2020. évi általános társasház felújítási pályázatra vonatkozóan, a 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4-6. sz. társasházzal megkötött támogatási szerződéseket módosítja az előterjesztés 1. mellékletét képező Támogatási szerződés 1. módosítása minta szerint.
2. a 2020. évi általános társasház felújítási pályázatra vonatkozóan, a 1039 Budapest, Forrásliget lakópark 14. sz. társasházzal megkötött támogatási szerződéseket módosítja az előterjesztés 1. mellékletét képező Támogatási szerződés 1. módosítása minta szerint.
3. A Bizottság Felhatalmazza Burján Ferenc alpolgármester urat a támogatási szerződés-módosítások aláírására, azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tervezett szövegtől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: 1)-2.) 2021. december 31.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Napirend 5. pontja: Döntés Lajos utca 47/B. sz. társasház kérelmeiről
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdezi a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

55/2021. (XII.17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy méltányossági szempontokat figyelembe véve befogadja a Lajos utca 47/B. sz. a számú kérelmét és hozzájárul a pályázati elszámolási határidő 2022. június 30-ra történő módosításához.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: 2022. június 30.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásnak biztosítására
Előterjesztő: Hazai Iván András önkormányzati képviselő

Szkaliczki Tünde elnök: Megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő alpolgármester: Az előterjesztőtől kérdezi, hogy mit jelent az, hogy kártyás fizetés? Hogyan szabályozná a kártyás fizetést, kiknek adnak kártyát, milyen kártya ez?

Szkaliczki Tünde elnök: Kérdése neki is lenne, de nem látható az előterjesztő az ülésen. Jegyzőkönyvben rögzítene egy-két dolgot. Erről meg lettek-e kérdezve a helyi lakosok, vagy ez csak egy ötlet bedobás volt? Illetőleg nagyon szuper lenne, hogy ha az SZMSZ-nek megfelelne egy előterjesztés, és úgy kerülne már a bizottság elé is. Ezeket kéri jegyzőkönyvben rögzíteni. Ha bármilyen anyagi vagy költség elképzelés lenne hozzárendelve, akkor egy bizottság is tudna erről dönteni. Javasolja a Bizottság tagjainak, hogy ne támogassák ezt az előterjesztés, vagy tartózkodjanak. További kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

56/2021. (XII.17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásának biztosítására” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 0 igen, 8 tartózkodás, 2 nem)

Napirend 7. pontja: Állásfoglalás a Mocsárosdűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban
Előterjesztő: Puskás Péter frakcióvezető

Szkaliczki Tünde elnök: Megadja a szót Tóth-Kalló Évának.

Tóth-Kalló Éva: Puskás Péter korábbi alpolgármestertől kérdezi, hogy amikor ők voltak a döntéshozói szerepkörben, akkor miért nem történt meg a területnek ez az átsorolása? Egy 2017-es VKB-s döntés, és LK2-es övezeti besorolásban döntöttek arról Massányi Katalinnal, hogy kidolgozzák a terület építési szabályozóját.

Szkaliczki Tünde elnök: Jelzi, hogy nincs bekapcsolva a mikrofon.

Puskás Péter: Bocsánatot kér. A Fővárosi Önkormányzatnál zajló vizsgálóbizottsági meghallgatáson a Fővárosi Vagyonkezelő vezetője említette, hogy jártak itt az előző ciklusban, és hoztak magukkal egy igen ambíciózus beépítési javaslatot, mint a terület tulajdonosa, hogy ezt a III. kerületi önkormányzat apcektálja, és a szabályozási terv készítésénél ebbe az irányba vigye, és ezen a beszélgetésen az hangzott el az akkori polgármester szájából, hogy amíg ő itt a polgármester, addig ezen a területen beépítés nem lesz. Ennek a mentén szeretnének továbbra is politizálni, és az egyértelműen látszik, hogy a Fővárosi Önkormányzat a területnek egy jó részét zöldnek nyilvánította, de ugyanakkor megfélekedett egy igen jelentős területről. Bárki feltesz kérdéseket ezzel a területtel kapcsolatban, akkor az a válasz, hogy ezzel nem foglalkoznak, nem része a közösségi tervezésnek, és erre a területre vonatkozó észrevételeket nem fogadják. Csak azt szeretné, ha mindenki elmondaná ezzel kapcsolatban a véleményét. Az ő véleménye az, hogy ezt a területet is a nagyobb területhez kell csatolni, alapvetően zöld funkciókat kellene megvalósítani. Szeretné ha a kerületi önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat is elmondaná ezzel kapcsolatban az álláspontját. Emiatt született ez az előterjesztés, és abszolút alkalmas arra, hogy kiderüljön, ki mit akar.

Zábó Attila: Tegnap volt közmeghallgatás, ahol felvetődött az, hogy Bús Balázs megválasztása után egy újságnak azt nyilatkozta, hogy a következő városközpontnak tudja elképzelni a Mocsárosdűlőt. Ez igaz-e, nyilatkozta-e, akkor most még mindig fenntartja ezt, ha nem, akkor mikor változtatta meg a véleményét?

Puskás Péter: Az, hogy ő mondta-e vagy sem, tőle kellene megkérdezni. Az előző felszólalásában elmondta, hogy elég egyértelműen állást foglaltak az előző ciklusban ennek a területnek a hasznosítása kapcsán. Lehet hogy voltak más elképzelések, arról nem tud. Az előző ciklusban elég határozott állásfoglalás került meghatározásra. Ezt az elképzelést a jelen pillanatban is tartják, javasolják hogy ebbe az irányba menjen ez az ügy.

Tóth-Kalló Éva: Szeretné ismételt megkérdezni, a 2017-es előterjesztésben LK2 jelű, kisvárosias lakótelep területi egységet javasoltak Önök is, a tulajdoni viszonyok viszont vegyesek. Vannak magánterületek is. Lett volna egy olyan javaslat, hogy ez egy önálló kerületi szabályozási terv elkészítésével járjon. P-P parkolónak lenne ott helye, mert természetvédelmileg nem olyan értékes terület ez. A Római-parton is több tízezer négyzetméter állami terület került át alapítványi tulajdonba. Ott is lobbiznának-e Varga Mihály kuratóriumában, hogy minősítessék át a telkeiket?

Puskás Péter: A III. kerületi önkormányzat nem döntött arról, hogy milyen övezetbe kerüljön ez a terület, változtatási tilalom került elrendelésre, és megindult egy szabályozási terv készítése. Döntések nem születtek. A Római-parttal kapcsolatban, bár nem ide illő, egy online megbeszélésen vett részt, ahol mint a TF, mint pedig az Óbudai Egyetem vezetői bekapcsoltak, és elmondták, hogy ezekkel a területekkel, amik az alapítványokhoz kerültek, olyan funkciókat kívánnak megvalósítani, ami abszolút odailles, és a mai tudása szerint a többségnek a támogatását is bírják.

Kovács Gerzson: Arra lenne kíváncsi, hogy ez előterjesztés miben különbözik az előző Képviselő-testületitől beadottól, illetve hogy akkor miért nem járt ez Bizottság előtt?

Puskás Péter: Semmiben nem különbözik ez az előző Képviselő-testületi ülésen benyújtott előterjesztéstől. A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy ezt nem veszi napirendre. Úgy

gondolták, hogy most újra előveszik. Az, hogy miért nem került a bizottság elé, azt Jegyző úr tudja megmondani, ez az ő felelőssége.

Zábó Attila: Tudtával most is rajta van a változtatási tilalom. Egy általános kérdése lenne, amire a választ szeretné ha a többi bizottsági tag is megkapná, az alapítványba átkerülő közvagyon, másnap amikor átkerül, eladhatja-e magánszemélynek, vagy van-e rajta valamilyen záradék, hogy öt, tíz vagy ötven évig nem lehet eladni?

Szkaliczki Tünde elnök: Az Egyebekben tudjuk Zábó Attila felvetését tárgyalni, ennél az előterjesztésnél nem.

Továbbra is biztosan állítja azt, amivel az előző Képviselő-testületen nem támogatták ennek a napirendre vételét, hogy ez semmi más, csak politikai fogás. 2022. áprilisában országgyűlési választások lesznek, ez az előterjesztés semmi másról nem szól, mint hogy egy kampány témát üssenek. Ettől függetlenül arra buzdítja a Bizottság tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Soha, semmilyen ezzel ellentétes elképzelése nem volt az önkormányzatnak, és hogyha ehhez az kell, hogy a Fidesz frakció által támogatott előterjesztéshez ezt még írásba is adják, akkor semmi akadálya ennek nincs. Reméli, hogy így a közös munka az önkormányzat érdekében fog haladni, és nem a 2022-s kampányról fog szólni.

További kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

57/2021. (XII.17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az „Állásfoglalás a Mocsárosdűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban” tárgyú előterjesztés megtárgyalását, és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.
(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Szkaliczki Tünde elnök: Egyebek napirendi pontnál megadja a szót Zábó Attilának.

Zábó Attila: Általánosságban, hogy ha alapítványnak közvagyon átadásra kerül akármilyen formában, ami a III. kerületet érinti, mint például a Római-partot, akkor másnap, egy év múlva, vagy akármennyi idő múlva el lehet-e adni abból egy részt, vagy feldarabolva, illetve megismerhetjük-e ennek az átadásnak a körülményeit, szerződéseit? Ha igen, akkor szeretné látni, mert nagyobb betekintést szeretne kérni.

Szkaliczki Tünde elnök: Ha cinikus akarna lenni, akkor azt mondaná, hogy orban.viktor.magyarorszag.hu, vagy a fidesz.hu-ra küldenének egy e-mailt, akkor lehet hogy erről tájékozódhatunk. Ennek utána kell nézni, de az önkormányzatnak ehhez semmi köze, állami tulajdonlásról van szó, állami alapítványról. Erre írásban fognak válaszolni. További kérdés, hozzászólás nincs. Mindenkinek megköszöni a munkáját, és az ülést **9.52** órakor bezárja.

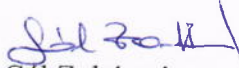
K.m.f.



Zábó Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő



Szkaliczki Tünde
elnök



Gál Zoltánné
jegyzőkönyvvezető

dr. Gártai Zoltán Tamás
jogtanácsos



2021.12.30.