



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága
2022. május 11-én 15 órai kezdettel megtartott üléséről
(1033 Budapest, Fő tér 4. I. em. tanácskozó)

Jelen vannak:

Derda Ádám	elnök,
Domokos Ágnes	bizottsági tag,
Havadi Elza	bizottsági tag,
Kappeller Zsuzsanna	bizottsági tag,
Óri László	bizottsági tag,
Perjés Ivette	bizottsági tag,
Szabó Zsolt Iván	bizottsági tag,
Dr. Szendrői Csaba	bizottsági tag.

Igazoltan távol: Kelemen Viktória, Marencsák Dávid és Rózsa László Péter bizottsági tagok.

Jelen vannak továbbá:

Turgonyi Dániel Absolon	alpolgármester,
Dr. Tass Bálint	aljegyző-szervezési főosztályvezető,
Károly Katalin	Szociális Főosztályvezető,
Tukacs István	Egészségügyi Osztályvezető,
Szalai-Papp Liza	Lakásügyi Főosztályvezető,
Törzsökné Góczán Emese	Lakásügyi Osztályvezető,
Gyimóthy Balázs	ÓVN Zrt. vagyonkezelési igazgató,
Dr. Horváth Orsolya	ÓVN Zrt. osztályvezető,
Schadek-Bíró Éva	ÓBVSZ, intézményvezető,
Hajnal Attila	ÓCSTGYVK intézményvezető helyettes,
Dr. Bárány Tamás	IMS Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft.
Gombis Róbert	IMS Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft.
Erdélyi Tea	Kék Pont Alapítvány, ügyvezető igazgató,
Bíró Ágnes	jegyzőkönyvvezető.

Derda Ádám elnök: Sok szeretettel köszönt mindenkit a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. május 11-ei ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fő jelenlétével határozatképes, a Bizottság ülését megnyitja. Köszönti a Bizottság új tagját Kappeller Zsuzsannát, aki korábban már volt képviselő a Kerületben. Sikeres munkát kíván számára! Felkéri Dr. Szendrői Csaba bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta. Kéri, szavazzanak Dr. Szendrői Csaba bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

204/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjévé Dr. Szendrői Csaba bizottsági tag választja meg.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

Derda Ádám elnök: A kiküldött meghívón 11 napirendi pont szerepel, amelyből ötöt nyílt, hatot zárt ülés keretében fognak tárgyalni. Utólag osztottként érkezett két előterjesztés a 11. „ÓVN Zrt. lakásügyek” című napirendi ponthoz, „Lakáskiutalás” és „Bérlőtársítási jogviszony létesítése” címmel, amelyeket javasol megtárgyalni.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét az ismertetett javaslattal együtt.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

205/2022. (V. 11.) határozata

Nyílt ülés

1. Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

2. A Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójához kapcsolódó pénzügyi beszámolórol

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

3. Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának 2021. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

4. Ügyeleti szolgáltatók 2021. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

5. A 2022. évi Balatonszabadi-sóstói Gyermektáborban részt vevő szociálisan rászorult gyermekek részére igényelt szociális támogatások elbírálása

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Zárt ülés

6. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

7. Magasabb összegű rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló kérelmek és közkölségen történt temetési költség visszafizetésre irányuló méltányossági kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

8. Döntés önkormányzati lakás bérleti jogának névjegyzék alapján történő biztosításáról
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
9. Bérleti jogviszony méltányos ismételt biztosítása iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
10. Felújítási kötelezettség határidejének meghosszabbítása iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
11. ÓVN Zrt. lakásügyek
- Nyugdíjasházi lakása kiutalása
 - Másik lakás biztosítása méltányossági szempontok alapján
 - Vállalkozási tevékenység végzéséhez történő hozzájárulás
 - Lakáskiutalás
 - Lakáscsere
 - Bérleti szerződés közokiratba foglalása
 - Bérletársítási jogviszony létesítése
- Előterjesztő:** dr. Kirchhof Attila vezérigazgató, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.
12. Egyebek
(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Derda Ádám elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kappeller Zsuzsanna bizottsági tag: Nyugdíjas pedagógusként nagy örömmel olvasta az előterjesztést. Az anyag nagyon tartalmas, gondosan összeállított és ennek köszönhetően egy olyan kép tárult elé, amely azt mutatja, hogy a III. kerület a szociális és gyermekvédelmi kérdéseket a szívügyének tekinti, és nagyon sok jó dolog történik.

A beszámolóban az olvasható, hogy vannak szülők, akik az Állam által megelőlegezett tartásdíjat nem kérik. Van-e arról információjuk, hogy miért nem veszik át a szülők? Tud-e az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ (a továbbiakban: ÓCSTGYVK) támogatást adni abban, hogyha szükséges mégis megtörténjen? A „visszajött” támogatás azt jelenti, hogy nem vették át? Van-e arról információ, hogy mi ennek az oka?

Nagyon örült annak, hogy mentálhigiénés csoport, felügyelet-kapcsolattartás, valamint családi konzultáció működik a Kerületben. Elegendő-e a kapacitás? Kell-e esetleg rászorultat elutasítani az említett területen? Az utca és lakótelepi szociális munkásról a beszámolóban is azt írják, hogy kevés az egy fő, de a terület nagyon fontos. Kérdezi, hogy miért egy fő, anyagi vagy személyi akadálya van? Mennyi lenne az ideális?

A kórházi szociális munkánál a heti tíz óra bevált-e, valamint elegendő vagy esetleg bővíteni kellene? A jogi tanácsadásnál nem derült ki számára, hogy a két intézményben tíz – tíz óra vagy összesen a Kerületben heti tíz óra? Elegendő-e az óraszám az igények kielégítésére?

Száma számára újdonság volt és nagyon érdekesnek találta az óvodai és iskolai szociális segítők. Hány fő dolgozik ezen a területen? Főállású szociális munkások, vagy olyan pedagógusok, akik

a munkájuk mellett mellékállásban végzik, ahogy régen a gyermekvédelmi felelősök? A beszámolóban az olvasható, hogy a csoport létszáma kevés, ezért kérdezi, hogy mi az oka? Olvasható, hogy a bölcsődékben lezajlott ellenőrzéseket követően két bölcsőde „jó” minősítést, egy pedig „közepes” minősítést kapott. Azt gondolja, hogy a „közepes” minősítés valamilyen hiányosságot takar. Kérdezi, történtek-e intézkedések ennek a nyomán? Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) és a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) is tartott ellenőrzéseket ezekben az intézményekben, amelyek szinte kivétel nélkül mindenütt pozitív eredménnyel zárultak. Viszont a beszámolóban nem látja. Ennek mi az oka? Véletlenül kimaradt?

Az iskolába kerülő gyermekek kiszűrésére fél évente tartanak ellenőrzést a rendőrséggel. A cél elérése érdekében elegendő-e a félévenkénti ellenőrzés?

Károly Katalin Szociális Főosztályvezető: Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, az új bizottsági tagnak eredményes és sikeres munkát kíván! Köszöni Kappeller Zsuzsanna bizottsági tagnak, hogy érdeklődésével és elismerésével tisztelte meg a beszámolót, amelyet törvényi kötelezettségüknek eleget téve minden év májusában készítenek el, majd a Képviselő-testület május 31-éig dönt a beszámoló elfogadásáról. A döntést a Kormányhivatalba kell beküldeni.

A beszámoló minden évben igyekszik képet adni az éppen aktuális helyzetről a gyermekvédelmi, gyermekjóléti ellátórendszer területén, amelyben szerepelnek a pénzügyi támogatások, illetve a személyes gondoskodást nyújtó ellátások is. A beszámolót a Szociális Főosztály munkatársai készítették el, a gyermekekkel foglalkozó jelzőrendszerben dolgozó tagok beszámolója alapján. Köszöni az ÓCSTGYVK, a Védőnői Szolgálat, illetve az Egyesített Bölcsődék munkatársainak a munkáját.

Azokra a kérdésekre fog válaszolni, amelyek a Szociális Főosztállyal, illetve a hatósági munkával kapcsolatban merültek fel, majd a végén pedig az ellenőrzésekről fog tájékoztatást adni. A személyes gondoskodást nyújtó ellátással kapcsolatos kérdésekre – mentálhigiénés csoport, a kórházi szociális munka, óvodai, iskolai szociális segítők – pedig Hajnal Attila intézményvezető helyettes adja meg a válaszokat, aki részt vesz ezeknek a szolgáltatásoknak a szervezésében, biztosításában, irányításában.

Az Állam által megelőlegezett tartásdíjakkal kapcsolatos hatáskör a Kormányhivatal Gyámhivatalához tartozik, amelynek a megállapítása szigorú feltételekhez kötött. Akkor tudja a Gyámhivatal megállapítani, ha a szülő kérelmezi. Sok esetben akadály, ha a tartásra kötelezett szülő tartózkodási helye ismeretlen. A megelőlegezés azt jelenti, hogy amíg nincs munkája a gyermektartásdíj megfizetésére kötelezett szülőnek, addig az Állam ezt a kötelezettségét átvállalja. Ha újra keresőképes lesz, akkor fizeti tovább saját maga, illetve az Államnak is vissza kell törlesztenie a már megelőlegezett összeget. Viszont, ha ismeretlen a tartózkodási helye, az Állam nem látja biztosítottak a visszafizetést, akkor nagyon nehéz kérelmezni. Ha az ÓCSTGYVK munkatársai ilyen helyzetben lévő egyedülálló szülővel találkoznak, akkor a tájékoztatást minden esetben megadják az érintett szülőnek, és segítik, hogy a Gyámhivatalnál az eljárást elindítsák. A kérelmeket többségében pozitívan bírálja el a Gyámhivatal. A visszatérülés kevés esélye, valamint az ismeretlen helyen tartózkodó másik fél bekorlátozza azt, hogy ebben az eljárásban ki vehet részt. A „visszajött” segélyeknek különböző okai vannak, de legtöbbször postai vagy banki utalással kapcsolatos. Minden esetben újra küldik vagy utalják csak akkor nem, ha azzal jön vissza, hogy a jogosult meghalt. Ez utóbbi nem a gyermekekkel kapcsolatos utalásoknál fordul elő, hanem inkább az ápolási vagy gyógyszerátogatási összegek esetében.

A bölcsődéknél történt ÁSZ és MÁK ellenőrzések azért nem szerepelnek a beszámolóban, mert nem voltak olyan rendszerszintű hiányosságok feltárva, amelyekre a fenntartónak reagálnia kellett volna. Technikai, illetve adminisztratív dolgok voltak, amelyek szerinte nem a gyermekvédelmi beszámolóba valók. Az ÁSZ ellenőrzés országos volt, amelyen jól szerepeltek

minden intézményükkel, köztük azokkal is, akik nem szerepelnek a beszámolóban, mint az idősellátás, a fogyatékosok ellátása.

Hajnal Attila ÓCSTGYVK intézményvezető helyettes: A kórházi szociális munkára a törvény heti 10 órát ír elő. A szolgáltatás igénybevétele igen hektikus, mert van, amikor egy egész napot igénybe vesz a kollégától, máskor pedig hetekig nem történik semmi. Nagyjából a heti 10 óra lefedi az igényeket. A kórházi szociális munkásnak az esetek 99 %-ában olyankor kell kimenni a kórházba, amikor a bent fekvő gyermeket nem megfelelő lakáskörülmények közé tudnák hazaadni.

Viszonylag új szolgáltatás az iskolai szociális segítő, akinek a szakmai egység vezetője az, aki az utcai szociális munkásnak. Jelenleg egy fő foglalkozik az utcai szociális munkával. A Viziorgona utcában van egy úgynevezett ring, és itt található az átmeneti otthon két szakmai egysége a Gyermek Átmeneti Otthona és a Családok Átmeneti Otthona. Egyedül soha nincs jelen kolléga, az iskolai szociális segítők besegítenek. Két fő lehetne, de azért van csak egy, mert az egyik ebben a hónapban hozta világra gyermekét, viszont július 1-től már munkába fog állni a helyettesítője. Az utca és a lakótelepi szociális munka nagyon sok esetben az épületben történik. A kollégák nem tartózkodnak napi nyolc órában az utcán, hanem megpróbálnak az utcán csellengő fiataloknak programokat biztosítani, amely nagyon jól kiegészíti az iskolai szociális segítő munkáját, akik viszont valóban kevesen vannak. Az Önkormányzat anyagi helyzete miatt az engedélyezett létszámot egyelőre nem tudták még betölteni. Ha be tudnák a későbbiekben tölteni, akkor is nagyon nehéz lesz embert találni, mint ahogyan a személyes gondoskodás bármelyik területére is nagyon nehéz munkatársakat találni. Egyszóval, munkaerőhiánnyal küzdenek. A családsegítőnél folyamatosan hirdetnek, de nem találnak munkatársat, főleg a fizetés miatt. Valaki elhelyezkedik egy cipőboltban és kevesebb stresszel többet keres, amely ez a közsféra egészére is igaz. Az iskolai szociális segítőknél az a specialitásuk, hogy nagyon ismerniük kell a szociális és gyermekvédelmi ellátórendszert, valamint az oktatási rendszer működését. Az, hogy mennyire tudnak beilleszkedni iskola, illetve iskolaigazgató függő. Vannak olyan iskolák, óvodák, ahol „szárnyalnak” és nagyon le vannak terhelve azért, mert különböző csoportokat visznek, valamint a jelzőrendszert segítik. Nem nekik kell jelezni, viszont segítenek megfogalmazni a jelzőrendszer tagjainak, akiknek ez kötelező. Nem minden intézményben egyszerű a beilleszkedés, ezért van, ahol már a sokadik segítő dolgozik. Számít, hogy milyen barátságos környezetbe kerülnek. Azt gondolja, hogy a csoport jól kialakult, kevesen vannak, de kevesebb a fluktuáció. A törvény szerint huszonegy főnek kellene lenni, kilencen vannak és ebből ment el egy munkatárs az idén. Ezeket a munkahelyeken elsősorban a szociális szakmában dolgozókat szeretnék alkalmazni, de pedagógusok is vannak közöttük. Nagyon nem tudnak válogatni csak, amit a törvény megenged. A szociális munkás szakma kihalóban van. Annyian sem jelentkeznek erre a szakmára, mint amennyien pedagógusnak és főleg a presztízse miatt, mert igen alacsony a fizetés és nagyon nehéz a munka. Akik jelentkeznek erre a szakra, azok közül is csak nagyon kevesen végzik el, ezért nagyon kevés végzettségét tekintve is a szociális munkás szakember, ezért pedagógusokat is szoktak alkalmazni. A munkát napi 8 órában, főállásban végzik a területen, ami azt jelenti, hogy például a rendelkezésükre álló szabaduló szobában is foglalkoznak csoportokkal, nyáron nagyon sok tábor szerveznek, napközist és „ott alvóst” is. A pedagógusok is profi szakemberek csak más területen. Szorosán együtt kell működniük, például egy esetkonferencia kapcsán. Az esetkonferencián kötelező ott lennie az iskolai szociális segítőnek még akkor is, ha az előzményekről nem sokat tud, mert bevonható a veszélyeztetettség felszámolásába.

Kappeller Zsuzsanna bizottsági tag: A mentálhigiénés csoport, a felügyelet-kapcsolattartás, a családi konzultáció ki tudja-e elégíteni az igényeket vagy itt is létszám és anyagi gondok miatt nem tudnak annyit biztosítani, amennyi kellene. Ha nem, akkor mennyi lenne az ideális?

Hajnal Attila ÓCSTGYVK intézményvezető helyettes: A mikrofont a válaszadó nem kapcsolta be, ezért a válasza nem érthető, többször teljesen elhalkul, ezért rögzíteni a jegyzőkönyvben nem lehet.

Kappeller Zsuzsanna bizottsági tag: A beszámolóban leírtak szerint fél évente van ellenőrzés, és ezzel kapcsolatban az volt a kérdése, hogy elegendő-e ahhoz, hogy a célt elérjék vagy nem.

Hajnal Attila ÓCSTGYVK intézményvezető helyettes: Esete válogatja. Az utánkövetés azért marad sok esetben, mert sokproblémás családról beszélnek, amikor a tankötelezettségnek nem felel meg egy gyermek. Ezekkel a családokkal éveken keresztül foglalkoznak főleg, ha több gyermek is van. Előfordul olyan is, hogy valamilyen okból kifolyólag megszegte a gyermek a kötelezettségét, de ilyenkor elegendő az is, hogy tudnak róla. Ezen a területen nem érez kapacitáshiányt. Sok mindenre nincs idejük, de erre talán igen.

Domokos Ágnes bizottsági tag: Köszöni az átfogó, kiváló értékelést. A beszámolóban olvasható, hogy 2021-ben is magas volt az ügyfélkörben a sokproblémás családok száma, és a típusokat tekintve anyagi jellegű problémák megoldásában kérték legnagyobb arányban a segítséget. Az előző évekhez képest hány százalékkal nőtt azoknak az aránya, akik anyagi jellegű problémák megoldásában kértek segítséget? A beszámoló szerint általában alacsony jövedelműek kértek segítséget, viszont találkoztak-e olyannal, akiknél eddig nem volt indokolt, de például a koronavírus okán mind a két szülő elvesztette az állását (megtörtént eset, mind a két szülő vendéglátásban dolgozott), az addig kiváló jövedelmét, vagyis a bevételi forrást. Kértek-e ilyen családok segítséget?

Károly Katalin Szociális Főosztályvezető: Találkoztak ilyen kérelemmel és erre voltak a veszélyhelyzeti támogatások. Sokak kerültek a járvány ideje alatt nehéz helyzetbe – főleg szolgáltatásban dolgozók, például: vendéglátós, fodrász, építőmunkás –, de számukra tudtak támogatást adni. A helyzetüket, az alapproblémát persze ezzel megoldani nem lehetett. Úgy látja, hogy ezek az emberek lassan újra tudnak dolgozni, újra elindul az élet, a vendéglátás és a turizmus is elég hamar életre kapott. Elég sokan igényelték a fent említett támogatást, de nem érkeztek tömegesen a kérelmek.

Hajnal Attila ÓCSTGYVK intézményvezető helyettes: Az Önkormányzatnak volt egy programja azon lakosok számára, akik a járvány miatt nem merték elhagyni a lakásukat (főleg idős emberek). Számukra élelmiszerkoszarakat vittek, de nem az ÓCSTGYVK munkatársai koordinálták. Viszont, amit ők koordinálnak az az adományszervezés. Egy munkatársuk csak ezzel foglalkozik. Mára már több üzletből kapnak naponta, mint a LIDL, a Penny, Auchan, valamint időszakosan, hetente a METRO Áruházból tartós élelmiszereket, amelyeket ki tudnak osztani. Egyre több embernek osztanak, de nem biztos, hogy azért mert több a rászoruló, hanem azért mert többen tudnak a szolgáltatásról és sokkal több embernek tudják ajánlani. A Covid-19 okozta járvány lecsengőben van, viszont az idénre meg kell említeni a menekülteket, akiket szintén ellátnak tartós élelmiszerekkel, de már a menekültek közül is sokan el tudnak helyezkedni. A munkaerőpiac jelenleg olyan, hogy szinte mindenki el tud helyezkedni. Ettől függetlenül az adományokra mindig szükség lesz, ha más nem a jelenlegi élelmiszerárak alakulása okán. Időszakosan azok is rászorulóknak tudnak lenni, akik dolgoznak, főleg ha egy háztartásban több gyermeket nevelnek.

Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester: Minden intézménynek és a Szociális Főosztálynak is köszöni szépen a beszámoló összeállítását. Tudja, hogy mennyi munka van az egész rendszerben, az egész év alatt, és hogy nem mindent lehet a beszámolóban megjeleníteni. Még egyszer nagyon köszöni a sok munkát! Köszöni Kappeller Zsuzsanna bizottsági tag remek kérdéseit is, amellyel bebizonyította, hogy mindenki részt vesz a munkában, kivéve Rózsa László Péter bizottsági tagot, aki jelenleg sincs jelen az ülésen.

Derda Ádám elnök: A jelenlegiből és minden hasonló beszámolóból az derül ki, hogy városi, de lehet hogy országos szinten is az egyik legjobb szociális rendszer működik a III. kerületben. Gratulál ehhez a munkához és további kitartást és sikereket kíván a Bizottság részéről! A Képviselő-testület részéről pedig, amelyet az anyagi lehetőségeik biztosítanak, azt továbbra is meg fogják adni. További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

206/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az „Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” tárgyú előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

2. napirendi pont: A Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójához kapcsolódó pénzügyi beszámolóról

Derda Ádám elnök: Az anyag már volt a Bizottság előtt, mert a támogatást két részletben kapták meg. Üdvözlí a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány képviselőit és kérdezi, hogy van-e kiegészíteni valójuk.

Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

207/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójához kapcsolódó pénzügyi beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának 2021. évi szakmai beszámolója

Derda Ádám elnök: Az új országos informatikai rendszer a háziorvosi rendelők, szakrendelők, kórházak rendszereinek integrálását segíti-e?

Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat intézményvezetője: A Védőnői Információs Rendszer inkább azt a célt szolgálja, hogy a védőnőket országosan egy közös informatikai rendszerbe vonja. A háziorvosok többféle rendszert is használhatnak. Előrelépés, hogy az ESZT rendszerbe már a védőnők is fel tudnak kerülni. Az NNK-tól még nem kaptak hivatalos iratot arra vonatkozóan, hogy kötelező lenne a program használata, tehát a munkáltatók dönthetik el, hogy használják-e vagy sem. Náluk a védőnők egy része már használja, ismerkednek a programmal, a tárgyi feltételek mára már teljes mértékben biztosítottak, a védőnők a továbbképzéseket megkapták. A programnak még vannak hiányosságai, nagyon lassú, nem tudja a védőnők munkáját hatékonyan segíteni, ezért nem vált eddig általánossá a használata. Amíg a problémák nem lesznek kiküszöbölve, nem lesz egységesen bevezetve a program használata.

Derda Ádám elnök: Örül annak, hogy van előrelépés. További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

208/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának 2021. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Ügyeleti szolgáltatók 2021. évi szakmai beszámolója

Derda Ádám elnök: Köszönti az ügyeleti szolgáltatók képviselőit. Kérdezi van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel az előterjesztéshez.

Kappeller Zsuzsanna bizottsági tag: A gyermekügyeleti ellátás táblázatban az szerepel, hogy 262 ellátásból 15 eset volt indokolt és 247 nem. Reális ez a szám? Ki dönti el, hogy az ügyeleti ellátás indokolt volt-e?

Dr. Bárány Tamás az IMS Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft. képviselője: A felnőtt ügyeleti szolgálat képviselőjeként van jelen, ezért a kérdés nem hozzá szól.

Tukacs István Egészségügyi Osztályvezető: Azt gondolja, hogy ez a kérdés a felnőtt ügyeleti ellátásnál fel sem merülhet. Bár nem képviselője a gyermekügyelet működtetőjének, de észrevették maguk is az említett anomáliát a beadott beszámolóban és a részletes adatokban is felfedezhető. Utólag is kérik a Bizottság bocsánatát, a számok nem valósak, nem értik, hogy történhetett. Beadtak egy részletes anyagot, amelyet a Bizottság minden tagjához el fog juttatni az ülés után.

Derda Ádám elnök: Véleménye szerint rendben lesz, ha minden bizottsági tag megkapja. További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi egyben szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

209/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az IMS Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft. 2021. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

210/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az INTER-AMBULANCE Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 2021. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: **A 2022. évi Balatonszabadi-sóstói Gyermektáborban részt vevő szociálisan rászorult gyermekek részére igényelt szociális támogatások elbírálása**

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

211/2022. (V. 11.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a 2022. évi Balatonszabadi-sóstói Gyermektábor részvételi díjának megfizetéséhez, 4.927.000 Ft összegben nyújt szociális támogatást, az előterjesztés mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 8 igen, egyhangú)

Derda Ádám elnök: A további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a termet.

A zárt ülésen 212 – 239 -ig határozatok születtek.

12. napirendi pont: Egyebek

Derda Ádám elnök: Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a következő ülésük május 24-én 15 órától lesz. Kérdés, észrevétel hiányában megköszöni a részvételt, mindenkinek szép napot és hetet kíván. Az ülést **15.49** órakor bezárja.

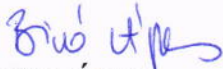
K.m.f.



Dr. Szendrődi Csaba
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag



Derda Ádám
elnök



Biró Ágnes
jegyzőkönyvvezető

